

SIXTO GARCÍA
REFLEXIÓN DEL EVANGELIO
JUEVES XXVI ORDINARIO: LUCAS 10: 1-12
FIESTA DE SANTA THERESE DE LISIEUX (1873-1897)- ¡SANTA
SUBVERSIVA!

TEXTO:

Después de esto, designó el Señor a otros setenta y dos y los envió por delante, de dos en dos, a todas las poblaciones y sitios adonde él había de ir. Pero antes les dijo: “Las mies es mucha y los obreros pocos. Rogad, pues, al Dueño de la mies que envíe obreros a su mies. Id, pero sabed que os envío como corderos en medio de lobos. No llevéis bolsa, ni alforja, ni sandalias. Y no saludéis a nadie en el camino. Su entráis en una casa, decid primero: ‘Paz a esta casa’ Y si hubiera allí un hijo de paz, vuestra paz reposará sobre él; si no, se volverá a ustedes, Permanezcan en la misma casa, coman y beban lo que tengan, porque el obrero merece su salario. No vayan de casa en casa. Si entran en un pueblo y los acogen, coman lo que les pongan; curen los enfermos que haya en él, y díganles: ‘El Reino de Dios está cerca de ustedes. Si entran en un pueblo y no los acogen, salgan a las plazas y digan: ‘Sacudimos sobre ustedes hasta el polvo de su pueblo que se no has pegado a los pies. Sepan, de todas formas, que el Reino de Dios está cerca. Les digo que aquel Día habrá menos rigor para Sodoma que para aquel pueblo.’”

CONTEXTO:

1) Lucas es el único evangelista que nos presenta “dos envíos” apostólicos: primero el de los Doce (Lc 9: 1-6), y luego, el de los Setenta (“Setenta y dos,” según algunas traducciones), en el texto del Evangelio de hoy, Lucas 10: 1-12 – Aquí es necesario considerar lo siguiente.

a) Aquí un tenemos un punto que aparenta ser algo secundario, pero que amerita reflexionar: se han debatido las opciones posibles: “Setenta,” o “Setenta y dos” – el texto crítico del griego original opta por “setenta” (“hebdomekonta”) porque conecta muy bien con la Cristología de Lucas, en la cual Jesús es algo así como un nuevo Moisés, el gran profeta y legislador de Israel – En el libro de los Números, 11: 16-17, Moisés, implorando ayuda del Señor para gobernar a un pueblo tan numeroso, recibe la orden de escoger setenta “ancianos” (“anciano,” “presbyteroi” en la traducción griega de la Biblia Hebrea, designa a personas reconocidas por su sabiduría y santidad), los cuales reciben el espíritu de profecía (Números 11: 25) – La alusión a los “Setenta” en el envío de los Doce (Lucas 9: 49; cf, Números 5: 26-30), indica que debe traducirse por “Setenta” –

b) ¿Es ésta acaso una disputa entre eruditos, sin valor para el Pueblo de Dios? No, se suyo, tiene una gran importancia, porque define muy bien la Cristología de Lucas: Jesús es el Nuevo Moisés, el nuevo y definitivo profeta, ya anunciado en tiempos antiguos (Deuteronomio 18: 15-18).

c) Jesús los envía como mensajero – aunque la palabra griega que designa tal función, “angeloi” (plural de “angelos,” mensajero – también, “ángel”) no se usa aquí, el verbo “apostelo,” enviar, nos dice que Jesús los envía por delante de él (literalmente, en el griego, “pro prosopou autou” – “por delante de su faz”), a aquellos lugares “donde él había de ir” – En la cultura semita de la época, “la faz,” “el rostro,” “la cara,” designaba a la persona entera.

d) ¡Esto es clave! Los discípulos cuya misión es secuela de la de los Doce, son enviados a preparar el camino de Jesús, ¡a aquellos lugares a donde Jesús había de ir! Jesús envía a estos Setenta como “precursores” suyos (la misión de Juan el Bautista) para preparar los corazones para recibir el Evangelio de vida

e) Tanto el texto de Lucas 9: 1-6 – el envío de los Doce) como el texto del Evangelio de hoy, tiene su paralelo en Mateo 10: 1-16 – en ambos textos recurre la afirmación: “el obrero merece su salario” (vs. 7) – tenemos otros testimonios bíblicos parecidos: Mateo 10: 10; 1 Corintios 9: 14; 1 Timoteo 5: 18) – ¡los que proclaman y testimonian el Evangelio, con humildad y pasión, hacen el trabajo más esencial, más definitorio de nuestra existencia humana! ¡Y eso se aplica a todos los cristianos, laicos comprometidos, obispos, sacerdotes! - El papa Francisco ha hablado frecuente y repetidamente contra los peligros del clericalismo, y ha dicho: “El reloj de la historia se ha detenido en la hora del laico” – Los laicos son también, y hoy en día, en la Iglesia del Vaticano II, de forma privilegiada, testigos y proclamadores del Evangelio - Merecen su sustento, es decir, el apoyo material y espiritual de la comunidad.

f) Jesús les advierte a estos “mensajeros que irán delante de su rostro” (vs. 1) que “se queden en esa casa (que los ha acogido) se vincula con la advertencia que hace a los Doce (Lucas 9: 4) – La intención es muy simple: los “falsos profetas” tenían la costumbre de ir de casa en casa, embaucando a la gente del pueblo (2 Timoteo 3: 6).

g) Jesús los envía con la misión de proclamar el Reino de Dios, y sanar. Estas dos dimensiones de los misioneros cristianos la hemos visto en el relato del envío de los Doce: Lucas 9: 2) y en la Cristología de Lucas, define la misión de Jesús y aquellos que él envía: Lucas 4: 18, 40-44; 6: 17-18; 8: 1-2 - “Proclamar y sanar” - Los dos son inseparables – la Palabra de Dios tiene la virtud de sanar, de renovar, de tornar la desesperación en esperanza, la tristeza en alegría - ¡La Palabra de Dios tiene poder, poder pascual, en sí misma, que no

depende de nuestra reacción emocional – hace lo que habla, realiza lo que simboliza! (cf. Isaías 55: 10-11)

2) Quisiera reflexionar de modo particular sobre los textos de este Evangelio que presagian persecución a los testigos y mensajeros de la Palabra:

a) Jesús les dice que los envía “como corderos en medio de lobos” – El contexto, nos dice Joseph Fitzmyer, S.J., (cf. Edward Schweitzer) es obvio: Jesús y los suyos están atravesando Samaria, territorio hostil, peligroso, para los judíos – En el año 515 A.C., terminó la re-construcción del Templo de Jerusalén, destruido por los caldeos en el 586 A.C. La reconstrucción fue un evento marcado por la exclusión de los samaritanos; excluidos del sitio más sagrado en la ciudad sagrada, los samaritanos optan por dar culto a Dios no en Jerusalén, de donde habían sido excluidos, sino en su propio templo en el Monte Garizim (Jn 4: 20) – añadido a todo esto, estaba la discriminación religiosa y racial que los judíos albergaban contra los samaritanos – descendientes de la mezcla racial de pueblos paganos y judíos que habían permanecido en los restos del Reino del Norte, destruido por el rey asirio Sargón II en el 722 A.C., eran considerados racialmente impuros y religiosamente heréticos y paganos (cf. los 5 templos edificadas a dioses paganos en el antiguo Israel, en territorio de Samaría: 2 Reyes 17: 27-33) – los samaritanos ya habían demostrado su hostilidad a Jesús y los suyos (Lucas 9: 53).

b) Hay textos que implican rechazo: en el versículo 5, Jesús les dice que si entran en una casa, digan primero, “Paz a esta casa,” – si hay alguna persona de corazón pacífico, la paz vendrá sobre ella, pero si no, “volverá a vosotros” - ¡Hay casas en las cuales la Palabra de Dios no será acogida!

c) Jesús pasa entonces de las casas que no reciben la palabra a los pueblos: el versículo 10 nos presenta a Jesús diciendo a los suyos: “Si entran a un pueblo y nos los acogen, salgan a la plaza y digan: ‘Sacudimos sobre ustedes hasta el polvo de su pueblo que se nos ha pegado a los pies.’” – La palabra “hasta,” o “inclusive” (griego, “kai”) es deliberadamente enfática.

d) Jesús no escatima palabras: ¿Cuál será el castigo que estas ciudades atraerán sobre sí?: “Habrá menos rigor para Sodoma que para aquel pueblo” - ¡Sodoma! - Junto con Gomorra, la ciudad símbolo (hasta el día de hoy) de corrupción y degeneración moral! (Génesis 13: 13; Isaías 3: 9; Ezequiel 16: 48, 56)

e) PERO, el gran pecado de los habitantes de Sodoma fue el traicionar la hospitalidad de los enviados de Dios para llamarlos a conversión (Génesis 19: 1-23) – Tanto el Antiguo como el Nuevo Testamento citan la arrogancia de estas ciudades y su destrucción como advertencia para futuras

generaciones: Deuteronomio 29; 23; Isaías 1: 9; 13: 19; Jeremías 23: 14; Carta de Judas 7; 2 Pedro 2: 6; Romanos 9: 29) – Suyo fue el pecado de rechazar la graciosa invitación de Dios a la penitencia y al arrepentimiento!

¿QUÉ NOS DICE A NOSOTROS TODO ESTO, HOY?

1) “Obsequium amicos, veritas odium parit” (“Los halagos te granjean amigos, hablar la verdad engendra odio”) Cicerón (106 – 43 A.C.): “De Amicitia,” XXIV, 89

2) Las palabras de Cicerón tienen la misma vigencia hoy que en la antigüedad clásica - Hoy, como en la Iglesia de los apóstoles y discípulos de Jesús, el Señor nos envía como “corderos en medio de lobos” - El Evangelio de la justicia, la compasión y el amor - ¡no es muy popular hoy en día! - Como en Sodoma, como en las casas y ciudades aludidas por Jesús en su comisión a estos “Setenta” enviados, al enseñar la verdad, ¡vamos a ser rechazados, vamos a tener puertas cerradas en nuestras narices!

3) PERO, este rechazo no viene, principalmente, de “los de afuera” – los ateos, aquellos lastrados por prejuicios anti-católicos, los secularistas - Muchos de nuestros “hermanos y hermanas” de parroquia, cuyo catolicismo indolente, arrogante, cómodo, obsesionado por el poder y el dinero, por un lado, y por el otro, enmascarando todo esto hipócritamente, con una “fiel asistencia” a la Misa de 10 los domingos - ¡”buenos católicos,” que no fallan una Misa los domingos, que reciben con cara piadosa la hostia, pero que ignoran el corazón del Evangelio: la justicia, la compasión, la misericordia hacia los pobres, hambrientos, despreciados, marginados!

4) ¡Estos son también los “lobos” en medio de los cuales somos enviados! Menos peligro representan para la Iglesia los que la atacan desde afuera, las fuerzas anti-católicas, que los que vituperan al Papa Francisco por su Magisterio social - aquí, en EEUU, las estadísticas demuestran que un 65-70% de sus críticos son “buenos católicos” de parroquia.

5) ¿Nos dejamos amedrentar, asustar, acobardar, amilanar, `por aquellos que desfiguran el Evangelio con sus arrogancias, sus obsesiones con el poder y el dinero, por aquellos que, movidos por el miedo y la ignorancia, y amparándose detrás de su pretendida “fidelidad” a la fe de la Iglesia, reducen el Evangelio a prácticas devocionales individuales, ignorando, abandonando, despreciando, las palabras “duras” de Jesús? A fin de cuentas, todos tendremos que oír, ante el rostro de Jesús, un día: “Porque tuve hambre, porque tuve sed, porque era un inmigrante, y tú . . . ¿Qué?”

6) ¡Qué alegría, qué libertad, saber que vamos como corderos en medio de lobos! Porque esto significa que estamos, radicalmente, apasionadamente, vulnerablemente, riesgosamente, abrazados a la Cruz de Jesús - ¡y sólo allí hallamos la paz y la salvación! Y, de paso, oímos esas dulces y subversivas palabras:

a) “No tengas miedo, que yo estoy contigo. No te angusties, que yo soy tu Dios” (Isaías 41: 10)

b) No temas, que yo te he redimido, te he llamado por tu nombre, tú eres mío” (Isaías 43: 1).

NOTA: STA. THERESE OF LISIEUX, SANTA SUBVERSIVA:

El 5 de abril de 1896 (Domingo de Pascua), habiendo sufrido dos días antes (3 de abril, Viernes Santo) los comienzos de la tuberculosis que la llevó a su tumba, Sta. Therese entró en aquello que la tradición mística ha llamado la “Noche Oscura del Alma” (cf San Juan de la Cruz) – Dios se le pierde de vista, no lo siente, parece estar muy lejos – Una de sus hermanas que depuso en el proceso de beatificación, Therese de St. Augustin, dijo haberle oído decir un día: “No creo en nada, no creo que haya vida después de esta – Me he quedado sola con el amor” (citado en Christopher O’Mahoney, “St. Therese of Lisieux by Those who Knew Her)

El 22 de septiembre de 1897, ocho días antes de su muerte, le dice a su hermana de sangre, Pauline (en religión, la Madre Inés), su superiora en el Carmelo de Lisieux: “¡Ah, qué don más grande es la fe! – Si no fuera por la fe, me hubiera suicidado sin un instante de vacilación” (de “Le Carnet Jaune” – “El Cuaderno Amarillo”)

St. Therese de Lisieux, cuya memoria la Iglesia celebra hoy, fue una mujer de arrestos y de alma de fuego - todo lo contrario a la imagen de la santica piadosa y dulce, casi de porcelana, que muchos de sus devotos imaginan.

Triste es constatar que Sta. Therese es tan inmensamente popular con tanta gente - ¡por las razones equivocadas! – Una santica tan (aparentemente) dulzona, acaramelada, encerrada en su convento - ¡no perturba a nadie, no sacude a nadie, no llama a compromiso y conversión a nadie! - ¡Nada más opuesto al alma de fuego ardiente de la Sta. Therese “histórica”!

Alma “en salida”, deseaba ser enviada al Carmelo de Saigón - tuvo como correspondientes a dos misioneros: Maurice Barthelemy (1874-1907) y Adolphe Roulland (1870-1934), y habló luminosamente de su encuentro místico con Ana de Jesús Lobera (1545-1631), la gran compañera y consejera de Sta. Teresa de Jesús – Ana de Jesús Lobera - mujer extraordinaria, a quien San Juan de la Cruz le dedicó su obra maestra, el “Cántico Espiritual”, y Fray Luis de León, su comentario al libro de Job – Espíritu misionero, fue enviada en 1604 a fundar el Carmelo Descalzo en París y en Bélgica, donde murió en 1631

¿Por qué podemos y debemos decir que Therese de Lisieux es subversiva? – Precisamente porque la auténtica Therese of Lisieux subvierte, no solamente los malos entendidos sobre su espiritualidad que una falso y melindrosa devoción ha promovido, sino nuestras enfermizas comprensiones de eso que llamamos “santidad – La “santidad” exige discipulado misionero (“Evangelii Gaudium”, 120), exige riesgo, dejarnos vulnerables, salir de nuestras enfermizas comodidades y seguridades (EG 49) – Therese de Lisieux, en la luminosidad de su vida, bien entendida, subvierte todas las acomodaticias percepciones del ser cristiano - ¡Porque ella vivió, como fiel discípula, el riesgo, la vulnerabilidad - ¡la subversión! – del Evangelio!