

**SIXTO GARCIA**  
**REFLEXIÓN DEL EVANGELIO**  
**DOMINGO XXV ORDINARIO, C: LUCAS 16: 1-13**

**“Los pobres son el Evangelio” – Papa Francisco, junio 10, 2013, discurso a los delegados de la CLAR (Confederación Latinoamericana de Religiosos)**

**TEXTO:**

(Jesús dijo también) a sus discípulos: “Había un hombre rico que tenía un administrador a quien acusaron ante él de malbaratar su hacienda. Un día lo llamó y le dijo: “¿Qué oigo decir de ti? Dame cuenta de tu administración, porque ya no seguirás en el cargo. Entonces se dijo para sí el administrador: “¿Qué haré ahora que mi señor me quita la administración? Cavar, no puedo; mendigar, me da vergüenza. Ya sé lo que voy a hacer, para que cuando sea destituido del cargo me reciban en sus casas.”

Llamó entonces uno por uno a los deudores de su señor. Dijo al primero: ‘¿Cuánto debes a mi señor?’ Respondió: ‘Cien medidas de aceite.’ Él le dijo: ‘Toma tu recibo, siéntate en seguida y escribe cincuenta.’ Después preguntó a otro: Tú, ¿cuánto debes?’ Contestó: ‘Cien cargas de trigo.’ Dísele: Toma tu recibo y escribe ochenta.’

“El señor alabó al administrador injusto, porque había obrado con sagacidad. ¡Y es que los hijos de este mundo son más sagaces con los de su clase que los hijos de la luz!

“Así que les digo: Hagan amigos con el dinero injusto, para que, cuando llegue a faltar, los reciban en las eternas moradas. El que es fiel en lo insignificante, lo es también en lo importante; y el que es injusto en lo insignificante, también lo es en lo importante. Entonces, si no fueron ustedes fieles con el dinero injusto, ¿quién les confiará el verdadero? Y si no fueron ustedes fieles con lo ajeno, ¿quién les dará lo de ustedes?

“Ningún criado puede servir a dos señores, porque aborrecerá a uno y amará al otro; o bien se dedicará a uno y despreciará al otro. No pueden servir a Dios y al dinero.’

**CONTEXTO**

1) Jesús habla de un administrador infiel a sus deberes y a su señor – El griego “oikonomos” (de ahí la palabra “economía”) designa a un mayordomo doméstico – con frecuencia, un esclavo de confianza de su señor – el “oikodespotes” (Lucas 12: 42).

2) El administrador había “malbaratado” la hacienda de su señor – El griego usa el vocablo “diaskorpizein,” la misma palabra que se usa para describir cómo el Hijo Pródigo malgastó la suya (Lucas 15: 13)

3) Toda parábola, como hemos señalado en Reflexiones anteriores, gira en torno al momento de “shock value,” o, si se quiere, momento de “krisis,” de separación, de revelación del sentido de la parábola.

4) ¡CLAVE! – Y aquí tenemos uno de los enigmas que ha hecho de esta parábola – ciertamente de menos elegancia y tono dramático que otras, como la del Hijo Pródigo – un problema desproporcionadamente confuso para exégetas, predicadores y directores de espiritualidad:

a) El administrador, por costumbre, percibía un porcentaje de los bienes que administraba – Luego, al decirle a los deudores de su señor que reduzcan la cantidad debida, es posible que esté sacrificando lo que legalmente le pertenecía para ganar la buena voluntad de los deudores, que le podrían reciprocár dándole empleo – Si este era el caso ilustrado en la parábola, el administrador infiel actuaba como hombre sagaz, no como hombre injusto.

b) Más problemático para muchos es el elogio y la aprobación de Jesús ante la astucia del administrador infiel - ¿Alaba Jesús la deshonestidad del mismo? ¿Propone Jesús que acciones astutas son aceptables dentro del esquema de la Buena Nueva que él anuncia – que él es, en su propia persona?

5) Después de considerar y debatir los múltiples puntos de vista y cuasi-infinitas soluciones que los exégetas y comentaristas han intentado darle a esta narrativa, podemos colegir lo siguiente:

a) Hay dos niveles de enseñanza moral en este relato: El primero es la poco lisonjera comparación que hace Jesús con los “hijos de la luz” (¡sus discípulos!) – Jesús les exige que, en los asuntos del Reino, tengan la lucidez de discernir y responder en consecuencia a la visita de su Señor.

b) El segundo se colige del anterior: Así como el administrador infiel usó de posesiones para asegurar su futuro, así, a la luz de la enseñanza del Jesús de

Lucas sobre atesorar tesoros en el cielo (la parábola del rico necio: Lucas 12: 33), no cabe duda que esta exhortación pide la distribución y el compartir de bienes con los pobres - ¡Esta interpretación es ineludible en un evangelio donde, de principio a fin, Jesús, el profeta escatológico (Deuteronomio 18: 15-18), se revela como el Mesías de los pobres, sufrientes, oprimidos y afligidos! (Lucas 1: 46-55: el “Magnificat”).

6) La expresión “dinero injusto” traduce, en casi todas las Biblias, el griego original que usa la palabra “mammon” – Esta palabra, de uso en la lengua hebrea de la época, de etimología incierta, no aparece en el Antiguo Testamento, pero se encuentra en los escritos de la secta de los Esenios del Mar Muerto, en el monasterio de Qumram (1 QS 6: 2; Documento de la Comunidad 14: 20), en los cuales tiene el sentido de “propiedad,” de algo en lo que se puede usar o confiar. En los Targum, o comentarios al Antiguo Testamento (Génesis, Exodo) posteriores a Jesús, se advierte el uso de la palabra para significar la idolatría del dinero, o el dinero usado deshonestamente.

7) “Mammon,” pues, la palabra usada en el texto original del Evangelio de hoy, connota, o bien un dinero adquirido deshonestamente, o, más probable, la idolatría, el amor del dinero por arriba de todo, o la convicción del Jesús de Lucas, compartida por algunos rabinos judíos y algunos autores clásicos, de que en la raíz de toda fortuna, hay escondida alguna injusticia. El compartir posesiones ¡abre las puertas del cielo! (cf. “Exodo Rabbah,” en “Mishna 31; Cicerón, “De Amicitia” – “Sobre la Amistad”).

8) Jesús ahonda más en este tema, con el contraste algo enigmático entre ser “fiel en lo insignificante” y ser “fiel en lo importante” – Esto es un ejemplo del uso retórico en los escritos de los rabinos, del “qal wehomer,” “ir de lo más ligero a lo más profundo,” de “lo menos importante, a lo más” – Aquí, Jesús apela, en cierta manera, a la sagacidad del administrador infiel del Evangelio de ayer- ¡con el dinero, con las riquezas siempre propensas al uso injusto e idolátrico, háganse amigos para lo eterno!

9) El “no ser fiel en lo ajeno” define más enfáticamente el punto central de esta enseñanza de Jesús: ¡todo dinero, toda posesión, es transitoria, pasa, en definitiva, se esfuma! ¡Solamente aquello que Jesús llama “lo ajeno” - ¡lo de Dios, el mismo Dios! – permanece! ¡Sólo Dios, y su Reino, tienen carácter de eternidad!

10) Por lo tanto, ¡no se puede ser fiel a Dios, manifestado definitivamente en su Hijo hecho plenamente humano, Jesús, y a “Mammon,” las riquezas, las

posesiones! Jesús nos plantea aquí una opción fundamental: ¿A quién queremos adorar? ¿Quién va a ser nuestra Opción Fundamental en la vida? ¿La obsesión con las posesiones, con el querer siempre más, o, el Dios de justicia, compasión, amor, que nos exige, en la persona de su Hijo, Jesús, un compromiso radical y total con él, y con su Reino?

11) El Evangelio de hoy concluye, sorprendentemente, convulsivamente, con una confrontación inesperada de Jesús con los fariseos. Lucas nos describe a los fariseos como gente que son “amigos del dinero” - Lucas usa una palabra griega muy fuerte: “philargyria” – ¡el afán obsesivo del dinero!

12) Lucas, enraizado en su cultura griega de origen, sabe muy bien que el amor desmedido del dinero era uno de los vicios condenados en la enseñanza moral de los griegos antiguos. La literatura de la época así lo atestigua: Dio Casio, “Oraciones,” 32: 9; 35: 1; Epicteto, “Discursos,” 1: o, 19-20; Juvenal, “Sátiras,” 14: 173-178, y en el Nuevo Testamento, la Segunda Carta a los Tesalonicenses 3: 2

13) Jesús, en la Cristología de Lucas, es el profeta definitivo (cf. Deuteronomio 18: 15-18), y sufre de forma anticipada, la suerte de todos los profetas: el escarnio de aquellos a quienes sus palabras perturban. Nos dice el texto de hoy que los fariseos “se burlaban de él” (“exemykterizon auton” “ekmykterizo” – “burlarse,” en sentido de “ridiculizar” – Esta burla la encontramos en los Salmos: Salmo 21 (22): 7; 39 (40): 16, para significar la humillación y rechazo del israelita justo despreciado por sus enemigos - ¡así le ocurre a Jesús!

14) Jesús les dice que aunque se quieren pasar por justos delante de la gente, “Dios los conoce por dentro” – literalmente, en el original, “Dios conoce sus corazones” – El conocimiento de Dios de los corazones humanos está atestiguado por Lucas: en el Evangelio, 2: 35; 5: 22; 9: 47; en los Hechos de los Apóstoles, 1: 24; 15: 8.

15) ¡He aquí el centro subversivo del evangelio de hoy! Jesús les dice que “para Dios es abominable lo que los hombres consideran normal” - ¡La palabra griega que usa Lucas, “bdelygma,” traducida por “abominable,” es inmisericordemente fuerte, dura, durísima, despiadada! –

16) La palabra se usa en la traducción griega de los LXX de Génesis 43: 32; Éxodo 8: 26; Levítico 5: 2; 7: 21; 11: 10-42; Deuteronomio 17: 1, para designar algo totalmente reprehensible, sucio – En el libro del Deuteronomio se le asocia específicamente con la idolatría: Deuteronomio 7: 25; 12: 31; 18: 12; 29: 17, y el profeta Isaías la usa en el mismo sentido: Isaías 2: 8, 20; 17: 8; 41: 24; 44: 19.

17) Esta expresión adquiere su sentido de idolatría más execrable en el libro de Daniel: “la abominación de la desolación” (Daniel 9: 27; 11: 31; 12: 11 – citada por Marcos 13: 14; y Mateo 24: 15) - es la suprema representación de la idolatría –

18) Luego, Jesús, confrontando a los fariseos y su amor por el dinero – Mammón – les dice que aquí hay dos dioses enfrentados, cara a cara - Dios, el único Dios que existe, Dios Padre, el ídolo de las posesiones, la obsesión con el poder, el dinero, la ostentación – con Mammón - ¡Dios, que se nos ha dado en su Hijo, Jesús, o las riquezas!

### **¿QUÉ NOS DICE TODO ESTO A NOSOTROS, HOY?**

1) La enseñanza de este Evangelio es muy simple, muy directa - ¡brutal, despiadada e inmisericordemente directa! - Una Opción Fundamental, que defina nuestras vidas, que nos defina a nosotros en nuestra identidad de seres humanos dinamizados hacia un Absoluto! (Karl Rahner) - ¡El Dios de Jesús, o los dioses de este mundo!

2) La Opción Fundamental por Jesús, por su Evangelio, por el Evangelio que es el mismo Jesús, exige un compromiso apasionado, vulnerable, riesgoso, liberador - Un compromiso que defina nuestra trascendencia hacia un Dios que es Padre, que es liberación, paz y alegría definitiva

3) Así debe reflejar la Iglesia su misión: “Quiero una Iglesia pobre y para los pobres . . . los pobres tienen muchos que enseñarnos” (Francisco, “Evangelii Gaudium,” 198) – Las palabras de Francisco nos recuerdan los criterios del juicio: “Tuve hambre . . . ” (Mateo 25: 31-46)

4) PERO, el compromiso de testimoniar, con vida y palabra, de forma apasionada y total, a Jesús y su Evangelio de justicia y compasión, de opción con los más pequeños de esta tierra, siempre va a conllevar el riesgo de que, al igual que Jesús, se rían de nosotros – ¡el riesgo del desprecio, la burla, la exclusión, siempre se cierne sobre todo profeta del Evangelio, sobre todo discípulo misionero! – Y, en definitiva, como nuestro profético papa Francisco nos ha recordado, eso es lo que nos define más íntimamente: ¡discípulos misioneros! (“Evangelii Gaudium,” 120) – ¡Discípulos que han hecho la Opción Fundamental por Jesús, no por Mammón!